

1201 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-01 Definición del Problema

Motivos de creación:

- Creación del PED y PD
- Actualización del PED Y PD, o
- Creación de Institución

Diagnóstico:

La Administración Pública del Estado de Quintana Roo cuenta con 86 Ejecutores del Gasto entre Secretarías de Estado, Órganos desconcentrados, Organismos Descentralizados, Órganos Autónomos y Poderes (Legislativo y Judicial); en los cuáles se tiene registrados en el catálogo administrativo en el Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES), una totalidad de 1370 Unidades Responsables (UR) de estas 458 están clasificadas como de Apoyo y 912 clasificadas como sustantivas. En el Gobierno del Estado se cuenta con 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos), en éstos se concentra un total de 1199 Unidades Responsables (UR), de las cuales 408 se clasifican como de apoyo y 814 sustantivas. A nivel Gobierno Central, Con respecto a las metas reportadas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 76.631% en Programas Presupuestarios sustantivos. Con respecto a la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Quintana Roo se tiene registrado en el Catálogo Administrativo en el SIPPRES 3 Unidades Responsables, de las cuales 1 está clasificadas como de apoyo y 2 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 99.949% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones.

¿Qué problema es el que origina el programa?:

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Quintana Roo reportan de forma insatisfactoria sus Metas en los Programas Presupuestarios.

¿Cuál es la magnitud del problema?:

Actualmente se cuenta con 3 Unidades Responsables, de las cuales 1 está clasificadas como de apoyo y 2 como sustantivas. Con respecto a las metas en el ejercicio 2024 se tiene un nivel de cumplimiento de 99.949% en Programas Presupuestarios sustantivos y por ende es posible decir que las UR sustantivas las cuales están vinculadas como responsables de los componentes de los Programas presupuestarios Sustantivos, lograron las metas que se programaron para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones. Éste dato es tomado del Sistema de Integración Programática y Presupuestal (SIPPRES) del ejercicio fiscal 2024, así mismo se publica en <https://sipinna.qroo.gob.mx/indicadores-de-resultados/>

¿Cuál es la necesidad por satisfacer en la población objetivo/área de enfoque?:

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, dificultando la consolidación del Presupuesto basado en Resultados.

Mecanismos de Focalización:

Éste programa se focaliza con área de enfoque, a través del Catálogo Administrativo de la Secretaría de Finanzas y Planeación y la clasificación de las Unidades Responsables (UR) registrado en SIPPRES, y en este sentido se focaliza a 2 Unidades Responsables clasificadas como sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes, las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.

Población de Referencia (Universo):

1370 Unidades Responsables (UR) en los 86 Ejecutores de Gasto Público del Estado de Quintana Roo.

Población Potencial:

Son 1199 Unidades Responsables (UR) del Gobierno del Estado siendo 76 Ejecutores de gasto (sin considerar Poderes y Autónomos).

Población Objetivo:

2 Unidades Responsables Sustantivas en la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes, las cuales tienen la facultad de cumplir objetivos Institucionales mediante Programas Presupuestarios sustantivos.

Liga de Acceso:

<https://sipinna.qroo.gob.mx/indicadores-de-resultados/>

Identificación de Involucrados

Identificación ¿Quiénes son? ¿Cómo se llaman?	Expectativas ¿Qué buscan? ¿Qué esperan?	Obligaciones ¿Qué derechos tienen? ¿Qué obligaciones tenemos?	Priorizaciones ¿Quiénes son los más importantes?
Unidades Responsables Sustantivas	Ejecutar acciones propias de la razón de ser del Ente Público para poder generar un impacto positivo en beneficio de la sociedad	Ejecutar políticas y programas, proporcionar servicios especializados, realizar investigaciones y análisis, desarrollar e implementar proyectos para satisfacer alguna demanda o problemática de la ciudadanía, de interés general.	1
Unidades Responsables de Apoyo y Staff	Eficientar la gestión gubernamental, transparencia y rendición de cuentas, eficiencia en la administración de recursos, reducción de actos de corrupción y para dar cumplimiento a la metas y objetivos generales, lo que beneficia tanto a los ciudadanos como a la administración pública	El mejoramiento de la gestión financiera y la planificación de recursos	2
Instituciones revisoras y evaluadoras	Las instancias revisoras buscan identificar inconsistencias en el diseño de los programas y proyectos, así como esperan el cumplimiento de las metas establecidas.	Estas instancias están facultadas para pedir información respecto al diseño de los programas así como el reporte de los resultados, y están obligados a generar sinergias y coordinación con el responsable de los programas para mejores resultados.	3

1201 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-02

Análisis del Problema (Árbol de Problemas)

EFFECTO SUPERIOR

Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.

EFFECTO DIRECTO

ED1 - Se incumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos.

EFFECTO INDIRECTO

No se encontró EFFECTO INDIRECTO.

PROBLEMA CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.

CAUSA DIRECTA

CD1 - Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.

CAUSA INDIRECTA

CI1.1 - Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.

CAUSA INDIRECTA

CI1.2 - Inadecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables.

CAUSA INDIRECTA

CI1.3 - Insuficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional.

CAUSA INDIRECTA

CI1.4 - Insuficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables.

CAUSA INDIRECTA

CI1.5 - Existe una inadecuada gestión documental con base en la norma.

CAUSA INDIRECTA

CI1.6 - las Unidades Responsables Sustantivas desaprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al no prever los tiempos para solicitarlas.



1201 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-03

Definición del Objetivo (Árbol de Objetivos)

FIN SUPERIOR

Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.

FIN DIRECTO

FD1 - Se cumplen las Metas Del Sector de Fortalecimiento Hacendario y Administración Eficiente de los Recursos.

FIN INDIRECTO

No se encontró FIN INDIRECTO.

OBJETIVO CENTRAL

Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos.

MEDIO DIRECTO

MD1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.

MEDIO INDIRECTO

MI1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.

MEDIO INDIRECTO

MI1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables.

MEDIO INDIRECTO

MI1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional.

MEDIO INDIRECTO

MI1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables.

MEDIO INDIRECTO

MI1.5 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma.

MEDIO INDIRECTO

MI1.6 - Las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al preveer en los tiempos para solicitarlas.



1201 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-04

Selección de Alternativas

Objetivo del Programa Presupuestario:

Las Unidades Responsables sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Gobierno del Estado de Quintana Roo cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios, consolidando el Presupuesto basado en Resultados.

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		
1 - Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.			✓			✓	90	1
1.1 - Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.			✓			✓	90	1.1
1.2 - Adecuada respuesta a las solicitudes de acceso a la información por parte de las Unidades Responsables.	✓			✓			2	1.2
1.3 - Suficiente cobertura de los eventos institucionales para comunicar a la ciudadanía y contar con buena imagen institucional.	✓			✓			2	1.3
1.4 - Suficiente cobertura para la atención de necesidades en soporte técnico y tecnologías para las Unidades Responsables.	✓			✓			2	1.4
1.5 - Es adecuada la gestión documental con base en la norma.	✓			✓			2	1.5

NOTA: El análisis de alternativas será a partir de los medios establecidos en el árbol de objetivos.

Identificación y Análisis de Alternativas de Solución

Descripción de la Alternativa	Probabilidad			Impacto			Calificación de la Alternativa	Prioridad
1.6 - Las Unidades Responsables Sustantivas aprovechan el apoyo que las Unidades Staff tienen por facultad otorgarles, al preveer en los tiempos para solicitarlas.	☒			☒			2	1.6
	Baja (1)	Media (5)	Alta (9)	Bajo (2)	Medio (5)	Alto (10)		

1201 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-05

Estructura Analítica por Programa Presupuestario

Estructura Analítica del Programa Presupuestario		Lógica Vertical MIR de Programa Presupuestario		Resultado Clave
Problemática	Solución	Nivel	Resumen Narrativo	Factor Relevante
EFFECTOS Incumplimiento de metas sustantivas de Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.	FINES Se Cumplen de metas sustantivas del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado.	Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	Cumplimiento de Metas sustantivas.
PROBLEMA Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes cumplen insatisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios.	OBJETIVO Las Unidades Responsables sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes cumplen satisfactoriamente sus Metas en los Programas Presupuestarios sustantivos.	Propósito	P - Las Unidades Responsables Sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes cumplen satisfactoriamente sus metas en los programas presupuestarios.	Cumplimiento de Metas sustantivas institucionales.
CAUSAS DIRECTAS CD1 Apoyo inadecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.	MEDIOS DIRECTOS MD1 Apoyo adecuado a las Unidades Responsables Sustantivas para el cumplimiento de sus metas programadas.	Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	Apoyo Institucional en el cumplimiento de objetivos y metas.
CAUSAS INDIRECTAS CI1.1 Inadecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	MEDIOS INDIRECTOS MI1.1 Adecuado control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	Unidades Responsables controladas.

1201 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO	
PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-06	Matriz de Indicadores para Resultados
--------	---------------------------------------

Alineación al Plan Estatal de Desarrollo (P.E.D.)			
Eje	Programa del P.E.D.	Objetivo	Estrategia
02 - EJE 2: SEGURIDAD CIUDADANA.	TEMA 2.13 PROTECCIÓN A LOS DERECHOS HUMANOS.	02-13 - Impulsar acciones de coordinación interinstitucional orientadas a la formación y sensibilización para promover y garantizar el respeto, protección y cumplimiento de los derechos humanos de las personas.	02-13-01 - Vigilar y respetar la correcta aplicación del marco normativo con perspectiva de derechos humanos, mediante la coordinación Interinstitucional y el fomento a la mejora de la actuación de las y los servidores públicos, para la prevención de vulneraciones a derechos humanos de las personas, en especial a grupos en situación de vulnerabilidad.

Alineación al Programa de Desarrollo (P.D.)				
Programa de Desarrollo	Tipo de P.D.	Tema	Objetivo	Estrategia
08 - ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA ESPECIAL DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS	Especial	Perspectiva de Niñez y Adolescencia.	08-03 - Garantizar de manera integral los derechos de la niñez y la adolescencia.	08-03-03 - Concientizar a través de acciones de sensibilización a las personas servidoras públicas y sociedad civil para comprender y aplicar el enfoque con perspectiva de derecho a fin de favorecer el fortalecimiento de las acciones gubernamentales, en beneficio de niñas, niños y adolescentes en el Estado de Quintana Roo.

Alineación Funcional			
Finalidad:	1 - Gobierno	Función:	13 - Coordinación de la Política de Gobierno

Misión
Lograr, a través de la coordinación de acciones entre las dependencias integrantes del Sistema de Protección Integral de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, trascender en la instrumentación y articulación de políticas públicas que garanticen y protejan de manera integral de los derechos de niñas, niños y adolescentes, con transversalidad de la perspectiva de esos derechos y siempre con la participación directa y efectiva de la niñez y adolescencia.

Visión
Ser reconocida como un órgano coordinador operativo eficaz en las acciones y estrategias destinadas a la atención y protección de los derechos humanos de niñas, niños y adolescentes ante posibles vulneraciones, así como las medidas positivas para facilitar el disfrute de dichos derechos humanos, garantizando la participación de la niñez y adolescencia en el ejercicio de sus derechos.

Objeto del Ente
La Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Quintana Roo, tiene a su cargo la coordinación operativa del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Quintana Roo, con las atribuciones que le confiere la Ley de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado y su Reglamento.



Formato 4 x 4

Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Fin	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.	Informe general del reporte de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto que logran el semáforo en verde en el reporte de sus metas. Subsecretaría de Política Hacendaria y Control Presupuestal. Liga de consulta: http://sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/m edios_verificacion.php Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes. https://qroo.gob.mx/segob/sipinna/indic adores-de-resultados/	Los Ejecutores de Gasto realizan un monitoreo y evaluación constante sobre el avance para el cumplimiento de sus metas.
Propósito	P - Las Unidades Responsables Sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes cumplen satisfactoriamente sus metas en los programas presupuestarios.	1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas	Informe anual sobre el cumplimiento de las metas programadas con base en los Reportes Programáticos del SIPPRES Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes. https://qroo.gob.mx/segob/sipinna/indic adores-de-resultados/	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff.
Componente	C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.	1201M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes.	Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional de la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes, elaborado por la Dirección Operativa, Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, Mejora Regulatoria y Archivos https://qroo.gob.mx/segob/sipinna/indic adores-de-resultados/ Dirección Operativa, Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, Mejora Regulatoria y Archivos https://qroo.gob.mx/segob/sipinna/indic adores-de-resultados/	Las áreas sustantivas solicitan oportunamente el apoyo de las funciones administrativas, jurídicas, de planeación, relaciones públicas u otras funciones de staff.

Formato 4 x 4				
Nivel	Resumen Narrativo	Indicador	Medio de Verificación	Supuesto
Actividad	C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.	1201M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas.	Informe trimestral sobre el cumplimiento de las metas programadas a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional de la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes, elaborado por la Dirección Operativa, Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, Mejora Regulatoria y Archivos https://qroo.gob.mx/segob/sipinna/indicadores-de-resultados/ Dirección Operativa, Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, Mejora Regulatoria y Archivos https://qroo.gob.mx/segob/sipinna/indicadores-de-resultados/	Las Unidades Responsables elaboran su proyecto de Presupuesto de forma eficiente para cumplir con sus objetivos y metas programadas.



1201 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal
EJERCICIO FISCAL:	2026

MML-07	Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)
---------------	---

Método CREMAA	
UNIDAD RESPONSABLE:	2111104201-1101 - Despacho de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes.
NIVEL:	FIN
RESUMEN NARRATIVO:	F - Contribuir al cumplimiento de las metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado
INDICADOR:	PEDO26I2 - Porcentaje de cumplimiento de metas sustantivas de los Ejecutores de Gasto del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado al cierre del ejercicio fiscal.
FÓRMULA:	(Porcentaje de indicadores que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / porcentaje total de indicadores en las MIR de los Ejecutores del Gasto) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Porcentaje" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de los Ejecutores de Gasto a nivel global, por ello se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo. Se publica en: http://www.sefiplan.qroo.gob.mx/fesippres/medios_verificacion.php https://qroo.gob.mx/segob/sipinna/indicadores-de-resultados/
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

1201 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111104201-1101 - Despacho de la Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes.

NIVEL: PROPOSITO

RESUMEN NARRATIVO: F.P - Las Unidades Responsables Sustantivas de la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes cumplen satisfactoriamente sus metas en los programas presupuestarios.

INDICADOR: 1902IO4 - Porcentaje de cumplimiento programático de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables Sustantivas

FÓRMULA: (Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas que logran el semáforo verde en el reporte de sus metas al cierre del ejercicio fiscal / Total de indicadores de las Unidades Responsables Sustantivas al cierre del ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			La relación es directa al logro del objetivo al ser un indicador de eficacia y medir de forma literal el factor clave del resumen narrativo del objetivo reportado.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Las variables que se cruzan en el método de cálculo son con una misma unidad de medida "Indicador" por lo que se considera información consistente.
03 - ¿Es claro?	✓			El indicador ya cuenta con resultados reportados, por lo que ya cuenta con línea base que permite ver el comportamiento en el tiempo.
04 - ¿Es relevante?	✓			Este indicador permite reflejar el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables, por ello se considera relevante.
05 - ¿Es económico?	✓			El indicador no considera costos adicionales para su construcción, seguimiento y reporte de los resultados.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El indicador puede ser medido en una frecuencia definida; de igual forma se tiene disponibilidad del dato para poder monitorearlo.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Por antes explicado, se considera un instrumento de medición adecuado.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			El reporte del nivel de cumplimiento de las metas puede ser útil en distintos informes y contextos a nivel gobierno y por institución, además de ser un dato accesible a todo público para el uso que considere, por lo que es posible decir que tiene aporte marginal.
CALIFICACIÓN	100.00			

1201 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111104201-1403 - Dirección Operativa, Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, Mejora Regulatoria y Archivos

NIVEL: COMPONENTE

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01 - Apoyo para el cumplimiento sustantivo otorgado.

INDICADOR: 1201M001C01 - Porcentaje de cumplimiento programático trimestral de metas con semáforo verde de las Unidades Responsables de Apoyo de la Secretaría Ejecutiva del Sistema de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes.

FÓRMULA: (Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que alcanzan metas satisfactorias (rango verde) de acuerdo con su semaforización que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal / Número de Indicadores a cargo de las Unidades de Apoyo Institucional que se reportan durante cada trimestre en el ejercicio fiscal) x100

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			El Indicador medirá precisamente el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas de las Unidades Responsables que se señalan en el Resumen Narrativo.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			La semaforización del resultado en el Sistema SIPPRES, dará a conocer el porcentaje de cumplimiento de las metas programadas.
03 - ¿Es claro?	✓			El resultado esperado con la evaluación del Indicador dará a conocer con claridad el cumplimiento de las metas logradas respecto a las programadas.
04 - ¿Es relevante?	✓			En tanto mas alto sea el porcentaje logrado con la medición del Indicador, se conocerán los resultados de los temas planteados en el P.E.D.
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en la página oficial de la SEFIPLAN. (Micrositio del FESIPPRES)
07 - ¿Es adecuado?	✓			El resultado de la semaforización puede adaptarse a las circunstancias de eventos externos y requiera tal vez el replanteamiento de las metas programadas.
08 - ¿Tiene aporte marginal?	✓			Brinda información adicional relacionada a las Unidades de Apoyo.
CALIFICACIÓN	100.00			

1201 - Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes

MML-08 - REPORTE GENERAL DE INTEGRACIÓN PROGRAMÁTICA CON BASE EN LA METODOLOGÍA DE MARCO LÓGICO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO: M001 - Gestión y Apoyo Institucional Transversal

EJERCICIO FISCAL: 2026

MML-07

Cédula de Evaluación Programática de Indicadores (Método CREMAA)

Método CREMAA

UNIDAD RESPONSABLE: 2111104201-1403 - Dirección Operativa, Unidad de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, Mejora Regulatoria y Archivos

NIVEL: ACTIVIDAD

RESUMEN NARRATIVO: F.P.C01.A01 - Control presupuestal para el cumplimiento de las metas de las Unidades Responsables.

INDICADOR: 1201M001C01A01 - Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas.

FÓRMULA: Número de Unidades Responsables con asignación presupuestal para el cumplimiento de las metas.

Aspecto a Evaluar	Área de Oportunidad			Observaciones
	Sí	No	Parcial	
01 - ¿El objetivo o resumen narrativo mantiene relación con los elementos que integran el indicador?	✓			Contabiliza las Unidades Responsables con asignación presupuestal.
02 - ¿Los elementos que integran el indicador son consistentes entre sí?	✓			Mantienen relación entre sí.
03 - ¿Es claro?	✓			Se expresa con precisión.
04 - ¿Es relevante?	✓			Brinda información esencial.
05 - ¿Es económico?	✓			El Presupuesto asignado será Austero para ejercerlo con eficacia y economía.
06 - ¿Es monitoreable?	✓			El monitoreo y seguimiento programático y presupuestal se puede consultar en el SIPPRES.
07 - ¿Es adecuado?	✓			Refleja un control de las Unidades Responsables.
08 - ¿Tiene aporte marginal?		✗		El proceso programático no plantea recursos financieros. Se trata de Unidades Responsables.
CALIFICACIÓN	87.50			